

Н.Я. Данилевский о самобытных основаниях русской культуры

Е.В. ДЕМИДЕНКО, П.Р. КИСЕЛЕВА, А.О. МЕЩЕРЯКОВА

Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко

Во второй половине XIX в. в России появился ряд талантливых религиозных философов, один из которых – Николай Яковлевич Данилевский (1822–1885). В известном труде «Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому» (1869) он сформулировал и изложил концепцию культурно-исторических типов. Его целью было обоснование особого места России (и славянства в целом) в истории человечества. Данилевский показал, что у России собственный путь развития самобытной культуры, отличающийся от европейского пути, следование по которому было бы для России гибельным.

Современник Данилевского, русский философ, критик, член-корреспондент Петербургской АН, Н.Н. Страхов дал высокую оценку этому труду: «Заслуга Н.Я. Данилевского так велика, что размеров ее мы теперь еще и определить не можем. Он написал книгу «Россия и Европа», которую можно назвать катехизисом или кодексом славянофильства; так полно, точно и ясно в ней изложено учение о славянском мире и его отношении к остальному человечеству» [5].

В середине XIX в. в российском обществе формируются два исторически сложившихся взгляда на вопрос «Европа ли Россия»: западники и славянофилы. Среди части общества становится популярной идея о том, что Россия (как и другие славянские государства) по своему происхождению и по своей сути принадлежит к европейской культуре. При этом европейские ценности и интересы неправомерно отождествляются с общечеловеческими, оцениваются как единственно верные. Русские европейцы, как их называет Данилевский, считают: Россия пока ещё не Европа, она только еще стремится сделаться Европой, заслужить ее усыновление. По мнению Данилевского, «мысль о возможности возникновения иной цивилизации, кроме европейской, или германо-романской, кажется более чем странной огромному большинству образованных людей не только в самой Европе, но и между славянами» [3, с.85].

Идею об особом, неевропейском историческом пути России и всего славянства в XIX в. отстаивали славянофилы, похожие идеи разделял и Данилевский. По его мнению, является ошибочным распространенное в обществе мнение о бесконечном во всем превосходстве европейского перед русским и непоколебимую веру «в единую спасительную европейскую цивилизацию, всякую мысль о возможности иной цивилизации» [3, с. 82]. По мысли ученого, «европейничанье», подражание Европе мешает проявлению самобытной русской культуры во всех сферах материальной и ду-

ховной жизни русского человека. Многие современные философы вслед за Данилевским прямо называют идею принадлежности России к европейской культуре политическим мифом [1, с.81; 2, с. 29]. В главе 3 своего знаменитого труда Данилевский ставит очень важный вопрос «Европа ли Россия?» и убедительно доказывает, что Россия не Европа, различия между Европой и Россией значительны, но они не географические (географическое деление на части света в определенное степени искусственно), не политические, не отношения старшего, более просвещенного, и младшего. Россия не связана с Европой ни по праву рождения, ни по праву усыновления. Она не принадлежит Европе культурно-исторически, цивилизационно, а является самобытным славянским государством. Россия и Европа – составные части двух разных культурно- исторических типов. Именно поэтому Европа на протяжении веков была чужда России, отводила России, по мнению Данилевского, второстепенное место на ее пути к прогрессу. Именно европейский путь приведет Россию к застою. У России (и у славянства в целом) свой, самобытный путь.

Теория культурно-исторических типов, сформулированная Данилевским, дала ему возможность обозначить вклад России и других самобытных народов в развитие цивилизации. По мнению Страхова, Данилевский предложил новую формулу для построения истории, формулу гораздо более широкую, чем прежние, и потому, без всякого сомнения, более справедливую, более научную, более свободную уловить действительность предмета, чем прежние формулы. Именно он отверг единую нить в развитии человечества, ту мысль, что история есть прогресс некоторого общего разума, некоторой общей цивилизации. Такой цивилизации нет, говорит Данилевский, а существуют только частные цивилизации, существует развитие отдельных культурно-исторических типов» [5].

По Данилевскому, ход истории выражается в чередовании сменяющих друг друга или сосуществующих друг с другом культурно-исторических типов. Он предлагает классификацию культурно-исторических типов, построенную на основных направлениях (основах) культурной деятельности человечества: деятельность религиозная, определяющая отношения человека и Бога; деятельность культурная, охватывающая отношение человека к внешнему миру; деятельность политическая, включающая отношения людей между собой как членов одного народного целого и отношение этого целого к другим народам; деятельность общественно-экономическая – отношения людей при-

менительно к добыванию, обработке и пользованию предметов внешнего мира [3, с. 566-567].

При этом первичные или автохтонные культурно-исторические типы были культурами подготовительными, они сами себя построили, «сосредоточив на разных точках земного шара слабые лучи первобытной догосударственной деятельности человечества», их задачей была выработка тех условий, когда становится возможной жизнь в организованном обществе. Все виды деятельности: религия, политика, художественная культура, общественно-экономическая организация – еще не выделились в особые категории деятельности. К этому типу принадлежат египетская, китайская, вавилонская, индийская и иранская цивилизации [3, с. 568].

За первобытными культурами последовали одноосновные культурно-исторические типы, каждый из них развил и довел до совершенства только одну сторону культурной деятельности. К ним относятся: еврейский (развил религиозную сторону жизни и деятельности), греческий, давший миру непревзойденные образцы культуры; ставшей достоянием всего человечества; римский – разивший политическую сторону человеческой деятельности. Система гражданского права, выработанная римской жизнью, составляет до сих пор недостижимый образец [3, с. 136; 569].

Далее следуют культурно-исторические типы более высокого уровня развития, соединившие нескольких сторон культурной деятельности. К двухосновным культурно-историческим типам Данилевский относит романо-германскую, или европейскую цивилизацию, это тип с преимущественно научным и промышленным характерами культуры [3, с. 135].

Славянский культурно-исторический тип, по Данилевскому, имеет ряд особенностей: во-первых, он еще не реализовал себя во всей полноте и находится в стадии становления, во-вторых, его основой должны стать русский народ и его культура, в-третьих,

это первая в истории четырехосновная цивилизация, призванная реализовать в общественной практике все четыре формы человеческой деятельности: религиозность, политическую справедливость и свободу, науку и искусство, а также создать гармоничный общественно-экономический строй, что не удалось всем предшествующим типам культур [3, с. 611].

Почти 150 лет, прошедшие со времени публикации книги, позволили подтвердить идеи Данилевского. И хотя не все его мысли прошли проверку общественно-исторической практикой (например, тезис о невозможности революции в России), основные положения концепции оказались провидческими [подробнее см.: 2, с. 12-50; 4, с. 177-189]. Современные мировые общественные процессы убедительно говорят об актуальности идей Данилевского.

Список литературы:

1. Белов, А.В. Несостоятельность мифа: «Россия – это Европа» / А.В. Белов // Творческое наследие Н.Я. Данилевского и задачи России в XXI веке (материалы международной научно-практической конференции, г. Курск, 26-27 ноября 2014 г.), ч. 1. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2014. С. 81-85.
2. Буренков, А.В. Творческое наследие Н.Я. Данилевского и задачи России в XXI веке / А.В. Буренков // Творческое наследие Н.Я. Данилевского и задачи России в XXI веке (материалы международной научно-практической конференции, г. Курск, 26-27 ноября 2014 г.), ч. 1. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2014. – С. 12-50.
3. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа / Отв. ред. О. Платонов / Н.Я. Данилевский. – М.: Институт русской цивилизации, 2008. – 816 с.
4. Катасонов, В.Н. Политическое славянофильство: 130 лет назад вышла в свет книга Н. Я. Данилевского «Россия и Европа» / В.Н. Катасонов // Москва. – 2002. – № 7. – С. 177-189.
5. Страхов, Н.Н. Жизнь и труды Н.Я. Данилевского [Электронный ресурс] // Институт русско-славянских исследований им. Н.Я. Данилевского: URL: <http://danilevsky.ru/pub/31.html> (Дата обращения: 18.11.2017).